

## Искажения финансовых потоков

Финансовые потоки могут официально подвергаться искажениям лишь в двух случаях. Во первых, когда органы власти вводят льготы и во вторых, когда вследствие войны, чрезвычайного происшествия или необходимости осуществления глобального проекта происходят одновременно концентрация ресурсов в руках органов власти и ограничения финансовых прав субъектов общества.

В России за счет бюджетных средств предоставляется<sup>1</sup> свыше тысячи различных видов льгот, 156 из которых установлены на федеральном уровне для 236 категорий граждан. Общая стоимость льгот оценивается в более чем 15% ВВП. Численность лиц, претендующих на получение льгот, достигает почти 100 млн. человек (ветераны, дети, инвалиды, учащаяся молодежь, безработные, вынужденные переселенцы и другие категории). При этом не более трети средств попадает в малообеспеченные, действительно нуждающиеся семьи.

Льгота, давно стала чем-то вроде поощрения, способа вознаграждения. Категории граждан, совершивших подвиг или нуждающиеся в поддержке, получают от государства награду или помощь в виде всевозможных освобождений, в частности, от уплаты части квартплаты, снижения цен на медикаменты, бесплатного автотранспорта.

Однако, насколько справедливо награждение граждан, совершивших одинаковый героический поступок (формально это выражается в присвоении одинаковых наград), не одинаковой, например суммой денег, а одинаковым освобождением от чего-то (уплаты подоходного налога), чем герои может и не смогут воспользоваться, или воспользуются, но в разной степени. Скажем, один стал бизнесменом и имеет много источников доходов, а другой работает в школе и получает мизерную заработную плату. Значит первый получит огромный доход от использования права на льготу, а второй – нет. Возможен криминальный вариант, что второй герой предложит свои услуги для увода денег от налогообложения третьему лицу-крупному предпринимателю и получит доход еще больший, чем первый.

Эта ситуация напоминает чем-то конкуренцию, но в извращенном виде. В результате люди, заслужившие награду государства или нуждающиеся в его помощи, получают в силу случайных жизненных обстоятельств вознаграждение (помощь) в размерах не соответствующих подвигу (потребности в помощи).

Когда деяние не соответствует воздаянию – это несправедливость.

Льгота лишь в советское время была естественным способом расчетов с населением, поскольку советский образ жизни не предполагал материальную заинтересованность граждан в результатах своего труда, кроме того, тогда финансы не считались основным инструментом управления территорией, в отличие от насилия и пропаганды. В настоящее время, в рыночных условиях льгота может существовать лишь как вспомогательная, техническая мера, направленная на оптимизацию финансовых потоков – сокращение встречных перечислений денег, способное дать экономию средств. Но не более.

Для многих предприятий, не способных в силу разных причин, например, непрофессионализма менеджмента, существовать в условиях рынка, льготы физлицам – это гарантированный госзаказ, размещаемый без конкуренции и без учета качества услуг.

### Мудрая фраза, афоризм:

Ведь если звезды зажигают –  
Значит, это кому-нибудь нужно?

В.В. Маяковский (1893–1930)

### Что говорит первоисточник:

---

<sup>1</sup> В 2004 году на федеральном уровне начата работа по замене льгот денежными выплатами.

Льгота – Преимущественное право, облегчение, предоставляемое кому–ни будь как исключение из общих правил.

Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова

Вопросы для самопроверки:

- Какие льготы физическим ли вы знаете
- Какие льготы юридическим лицам вы знаете

Рекомендуемая литература:

Емельянов С.В. США: международная конкурентоспособность национальной промышленности. М., Международные отношения, 2001 г.

Работа представляет собой монографию, в которой автор анализирует причины высокой конкурентоспособности американской промышленности, рассматривает заслуги в этом как правительства Америки, так и самих производителей, а также возможности использования американского опыта в России.

Автор отмечает, что "Проблема конкурентоспособности экономики, пока еще не вполне четко осознанная и поставленная в России, уже давно стала проблемой номер один в экономической политике промышленно развитых стран". Даже Европе пришлось пройти длинный путь, прежде чем она смогла обеспечить себе уровень конкурентоспособности, сравнимый с американским.

Перечислены рычаги, которыми США реализуют политику в отношении конкурентов своих производителей, в частности, регулирование доступа на внутренний рынок – сокращение торговых барьеров или наоборот увеличение их, а также обещание сделать то или это в будущем. Причем, по мнению автора, гораздо более эффективным оказывается не "кнул", а "пряник".

Приведено много примеров поддержки, которую оказывают правительство США своим производителям. Например в области сельского хозяйства органы власти выполняют такие виды работ, как: совершенствование системы экономической разведки относительно экспортных возможностей конкурентов, выявление и развитие новых каналов сбыта продукции, обеспечение посредством кредитов и субсидий поддержки участия производителей на растущих рынках по достигнутым международным договоренностям.

Результатом госполитики становятся новые формы преимуществ, так, в отдельных случаях, "США превращаются из экспортера НИОКР в международного менеджера НИОКР, что само по себе – глобальное преимущество ... высокого порядка".

Рассмотрены конкурентные преимущества российских производителей. Из них 15 место по конструктивному совершенству продукции, 18 место по научно-исследовательским организациям (у США – 6-е и 1-е, соответственно). Названы и основные недостатки, в частности, низкий уровень доступности венчурного капитала для новых рискованных проектов.

Монография может представлять интерес для российского бизнеса с точки зрения, каких именно действий им требовать от отечественных органов власти для развития конкурентоспособности и работы на международных рынках.